ابن قیمؒ زاد المعاد میں فرماتے ہیں موضوع بلاشک کذب بہ عکرمہ بن عمار (ج ص۲)
یعنی یہ حدیث بے شک موضوع ہے عکرمہ بن عمار نے اسے جھوٹ بیان کیا۔ ایسے جھوٹے راوی کے قول پر وثوق ہی کیا۔

ان چند مثالوں سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ آمد خروج مہدی کی حدیثیں مختلف اشخاص اور خاندانوں کے سیاسی اغراض کی خاطر وقتاً فوقتاً وضع ہوئیں بیشتر ان میں سے حضرت فاطمہؓ کی نسل کے کسی شخص کے بارے میں ہیں۔ جن میں کہا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی کو بشارت دی تھی کہ مہدی آخر الزماں تمہاری اولاد میں سے ہوگا۔
نور الدین الہیثمی نے مجمع الزوائد میں جو طویل حدیث نقل کی ہے اس میں یہ کلمات جناب رسالتمآب صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کئے ہیں جو بقول راوی آپ نے اپنی ان صاحبزادی سے فرمائے تھے :۔

یا فاطمة نحن اھل بیت قد اعطانا اللہ سبع خصال لم تعط لاحد قبلنا ولا تعطی احدٌ بعدنا۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ومنا سبطا ھذہ الامة وھما ابناك الحسن والحسین۔ یا فاطمة والذی بعثنی بالحق ان منھما مھدی ھذہ الامة اذا صارت الدنیا ھرجاً مرجاً (الاسلام الصحیح ص۱۵۳)	اے فاطمہ ہم اہل بیت کو اللہ تعالیٰ نے سات ایسی فضیلتیں عطا کی ہیں جو ہم سے پہلے کسی ایک کو بھی عطا نہیں ہوئیں اور نہ ہمارے بعد کسی کو عطا ہوں ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ اور ہم ہی میں اس امت کے دو نواسے ہیں اور وہ دونوں تمہارے فرزند حسن و حسین ہیں اور اے فاطمہ قسم اس ذات کی جس نے حق کے ساتھ مجھے مبعوث کیا ہے ان (کی اولاد) میں سے اس امت کے مہدی (کا اس وقت ظہور) ہوگا جب دنیا میں فتنہ و فساد پھیل جائے گا۔

فاطمی مہدی کے حلیئے اور شکل و شباہت کے بارے میں طبرانی اور دیگر کتب میں یہ الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کئے گئے ہیں :۔

المھدی من ولدی وجھه کالکوکب الدری اللون لون عربی والجسم جسم اسرائیلی یملأ الارض عدلاً	المہدی میری اولاد میں ہوگا چہرہ اس کا روشن ستارے جیسا درخشاں، رنگ اس کا رنگ عربی، جسم اس کا جسم اسرائیلی۔ دنیا کو عدل

تحقیق سیّد و سادات

قرآن، حدیث، تاریخ و انساب کی روشنی میں

محمود احمد عباسی

ناشر مکتبہ محمودیہ ۱/۲۶ بی ایریا۔ لیاقت آباد۔ کراچی

کے لئے خروج کرنے والے اپنے کو مہدی کہتے تھے مقتول ہوجانے پر انھیں شہید کہا گیا۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد ارشادات میں قایم حکومتوں کے خلاف خروج کرنے کی سخت ممانعت ہے۔ منجملہ دیگر متعدد ارشادات کے زبان مبارک سے من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات مات میتة جاهلية (یعنی جس شخص نے جماعت کا ساتھ چھوڑ دیا اور خلیفہ کی اطاعت سے باہر ہوگیا اور اسی حالت میں (بغیر توبہ کئے) مرگیا تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی۔ بہرحال وضا مین باغی مقتولین کی ہلاکت کو شہادت کہکر اس قسم کی مہمل اور لغو روائتیں وضع کرتے رہے جن کا نمونہ سطور بالا میں پیش کیا گیا ہے۔

دوسری تیسری صدی ہجری میں سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے لئے نسبی ونسلی تعلیوں کے مسلسل پروپگنڈے نے جو فضا پیدا کر رکھی تھی بیسیوں حدیثیں اور روائتیں اس مقصد سے کوفہ اور بصرے وغیرہ کی ٹکسالوں میں وضع ہوتی رہیں کہ ملت اسلامیہ کی سربراہی وسیادت کا استحقاق فلاں گھرانے کے اشخاص کو حاصل ہے اور اسی گھرانے میں وہ ہستی بھی یعنی مہدی عالم وجود میں آئیگی جو ظلم ۔ ۔ سے بھری ہوئی اس دنیا کو عدل وانصاف سے بھر دے گی زمین اپنے خزانے اگلے گی اور امت مسلمہ نعمتوں سے مالا مال ہوجائیگی اور مہدی تمام اسلامی ممالک کو اپنے زیر اقتدار لے آئیں گے وغیرہ وغیرہ۔

امام بخاری متوفی ۲۵۲ھ و امام مسلم متوفی ۲۶۱ھ نے مہدی کے بارے میں کوئی ایک حدیث بھی صحیحین میں درج نہیں کی یا تو ان ائمہ حدیث کو ایسی کوئی حدیث نہ مل سکی یا وضعی جانکر چھوڑ دیا۔ سنن نسائی میں بھی آمد مہدی کی کوئی حدیث نہیں حالانکہ حافظ ابو عبدالرحمن احمد نسائی کی وفات ۳۰۳ھ میں ہوئی تھی اور اس زمانہ میں طلب خلافت کے لئے مہدیت کا چرچا جو اصل وجہ ایسی حدیثوں کے گھڑنے کی ہے۔ شباب پر تھا۔ ابن ماجہ قزوینی متوفی ۲۷۳ھ و ابو داؤد سجستانی متوفی ۲۷۵ھ اور ابوعیسیٰ محمد ترمذی متوفی ۲۷۹ھ۔ البتہ آمد مہدی کی حدیثیں اپنی کتابوں میں درج کی ہیں بایں تفصیل ابن ماجہ کی سات، ابو کی دس اور ترمذی کی چار۔ میزان کل ۲۱۔ کتب حدیث کے علاوہ دیگر کتب الصواعق وغیرہ میں بھی اس مبحث پر متعدد روائتیں اور حدیثیں ملتی ہیں۔ علامہ ابن خلدون نے شہرہ آفاق "مقدمہ" میں ایک خاص باب آمد مہدی کا قائم کرکے کوئی تیس حدیثوں (اسناد) پر تفصیلی گفتگو کی ہے جو ان کی کتاب (عربی ایڈیشن) کے ۲۰ صفحات پر مشتمل ہے۔

٧١١٤- حدثنا وكيع قال: حدثنا سفيان عن عبدالأعلى، أن أبا عبدالرحمن السُّلَمي قَنَتَ في الفجر يدعو على قُطَرِيٍّ[١].

٧١١٥- حدثنا وكيع عن سفيان عن عمرو بن قيس عمَّن سمع إبراهيم يقول: «لا يُسَمَّى الرجال في الصلاة».

٧١١٦- حدثنا هُشَيم قال: أخبرنا حُصين قال: حدثنا عبدالرحمن بن مَعْقِل[٢] قال: «صليتُ مع علي صلاة الغَدَاة، قال: فقَنَتَ، فقال في قنوته: «اللهم عليك بمعاوية وأشياعه، وعمرو بن العاص وأشياعه، وأبا السُّلمي[٣]، وعبدالله بن قيس[٤] وأشياعه».

٧١١٧- حدثنا هُشَيم عن يحيى بن سعيد قال: حدثنا محمد بن يحيى ابن حَبَّان[٥] قال: «مكث النبي ﷺ أربعين صباحاً يقْنُت في صلاة الصبح بعد الركوع. وكان يقول في قنوته: «اللهم أَنْجِ الوليد بن الوليد، وعَيَّاش بن أبي ربيعة، والعاص بن هشام، والمستضعفين من المؤمنين بمكة، الذين لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً».

٧١١٨- حدثنا يزيد بن هارون قال: أخبرنا محمد بن إسحاق عن

---

(١) في (ط س): «قطة»!. وقطري، هو ابن الفجاءة الخارجي.

(٢) في (ط س): «عبدالرحمن بن مَغْفِل» وهو خطأ.

(٣) أورد في (ط س) بعدها: «وأشياعه» ولم ترد في سائر الأصول. وجاء في هامش (ط أ) أن في بعض النسخ عَلّق عليها بعض العلماء، أنه أبو الأعور. قلت: لعله أخذه من الحديث الثاني في هذا الباب، وليس فيه دلالة قاطعة.

(٤) هو أبو موسى الأشعري، وكان اعتزل الفتنة، ودعا أهل الكوفة لاعتزالها، وله قصة في حادثة التحكيم مشهورة.

(٥) في (ظ) و (م): «محمد بن يحيي عن حبان» وهو خطأ.

المصنف
للإمام الحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد بن إبراهيم
ابن أبي شيبة
١٥٩ - ٢٣٥هـ
تقديم
فضيلة الشيخ د. سعد بن عبد الله آل حميد
تحقيق
حمد بن عبد الله الجمعة
محمد بن إبراهيم اللحيدان
مكتبة الرشد
ناشرون

تقاتل؟ قال: لا؛ إن رسول الله ﷺ عهد إليّ عهداً، وإني صابر نفسي عليه.

٢٤١٣٥ـ حدثنا يحيى عن إسماعيل ثنا قيس قال: لما أقبلت عائشة بلغت مياه بني عامر ليلاً نبحت الكلاب، قالت: أي ماء هذا؟ قالوا: ماء الحوأب، قالت: ما أظنني إلا أني راجعة، فقال بعض من كان معها: بل تقدمين فيراك المسلمون؛ فيصلح الله عز وجل ذات بينهم، قالت: إن رسول الله ﷺ قال لها ذات يوم «كيف بإحداكن تنبح عليها كلاب الحوأب».

٢٤١٣٦ـ حدثنا يحيى ووكيع ثنا هشام قال: أخبرني أبي عن عائشة أن النبي ﷺ كان يأمر بقتل ذي الطفيتين يقول «إنه يصيب الحبل ويلتمس البصر».

٢٤١٣٧ـ حدثنا يحيى ووكيع ثنا هشام قال: أخبرني أبي عن عائشة أن النبي ﷺ أتي بصبي ليحنكه، فأجلسه في حجره فبال عليه، فدعا بماء فأتبعه إياه، قال وكيع: فأتبعه إياه ولم يغسله.

٢٤١٣٨ـ حدثنا يحيى ووكيع عن هشام ـ المعنى ـ قال يحيى:

(٢٤١٣٥) **إسناده صحيح**، وهو عند البزار ٤/ ٩٤ رقم ٣٢٧٥ (كشف) وأبي يعلى الموصلي ٨/ ٢٨٢ رقم ٤٨٦٨ وعزاه لهم الهيثمي ٧/ ٢٣٤، وقال: رجال أحمد رجال الصحيح.

(٢٤١٣٦) **إسناده صحيح**، رواه البخاري ٦/ ٣٥١ رقم ٣٣٠٨ (فتح) في بدء الخلق. ومسلم ٤/ ١٧٥٢ رقم ٢٢٣٢ في السلام. والنسائي ٥/ ١٨٩ رقم ٢٨٣١ في الحج، وابن ماجة ٢/ ١١٦٩ رقم ٣٥٣٤ في الطب. وانظر ٢٣٨٩٢.

(٢٤١٣٧) **إسناده صحيح**، سبق في ٢٤٠٧٤.

(٢٤١٣٨) **إسناده صحيح**، رواه البخاري ١/ ٣٦٠ رقم ٢٤٨ (فتح) في الغسل. ومسلم ١/ ٢٥٣ رقم ٣١٦ في الطهارة، وأبو داود ١/ ٦٣ رقم ٢٤٢، والترمذي ١/ ١٧٤ رقم ١٠٤ وقال: حسن صحيح. وابن ماجة ١/ ١٩٠ رقم ٥٧٤ كلهم في الطهارة.

المسند
للإمام
أحمد بن محمد بن حنبل
١٦٤ - ٢٤١
شرحه وصنع فهارسه
حمزة أحمد الزين
دار الحديث
القاهرة

لما أقبلَتْ عائشةُ بَلَغتْ مياهَ بني عامرٍ ليلاً، نَبَحَتِ الكلابُ. قالت: أيُّ ماءٍ هٰذا؟ قالوا: ماءُ الحَوْأَبِ، قالَتْ: ما أظُنُّني إلا أني راجعةٌ، فقال بعضُ مَنْ كان معها: بل تَقْدَمِينَ، فَيراكِ المسلمون، فيُصْلِحُ الله عزَّ وجلَّ ذاتَ بينِهم، قالت: إنَّ رسولَ الله ﷺ قال لها ذات يوم: «كَيْفَ بإحْداكُنَّ تَنْبَحُ عَلَيْها كلابُ الحَوْأَبِ؟»[1].

---

(١) إسناده صحيح، رجاله ثقات رجال الشيخين. يحيى: هو ابن سعيد القطان، وإسماعيل: هو ابن أبي خالد، وقيس: هو ابن أبي حازم. وقد نقل المِزِّي في «تهذيب الكمال» في ترجمة قيسِ بنِ أبي حازم عن ابن المديني قولَه: قال لي يحيى بنُ سعيد (يعني القطان): قيسُ بن أبي حازم منكر الحديث، ثم ذكر له يحيى أحاديث مناكير، منها حديث كلاب الحَوْأب. قال الحافظ في «تهذيبه»: مراد القطان بالمنكر: الفرد المطلق. وقال في «الفتح» ١٣/ ٥٥: سنده على شرط الصحيح.

وأخرجه ابن أبي شيبة ١٥/ ٢٥٩ -٢٦٠، وإسحاق بن إبراهيم الحربي في «غريب الحديث» ٢/ ٤٠٣، والبزار في «مسنده» (٣٢٧٥) (زوائد)، وأبو يعلى (٤٨٦٨)، وابن حبان (٦٧٣٢)، وابن عدي في «الكامل» ٤/ ١٦٢٧، والحاكم في «المستدرك» ٣/ ١٢٠، والبيهقي في «دلائل النبوة» ٦/ ٤١٠ -٤١١ من طرق عن إسماعيل بن أبي خالد، بهٰذا الإسناد. وسكت عنه الحاكم والذهبي.

وجاء عند ابن أبي شيبة أنَّ طلحة والزُّبير هما اللذان قالا لها: بل تَقْدَمين . . . وسيرد في الرواية (٢٤٦٥٤) أن الذي كلَّمها في ذٰلك هو الزُّبير.

وذكره الهيثمي في «المجمع» ٧/ ٢٣٤، وقال: رواه أحمد وأبو يعلى والبزار، ورجال أحمد رجالُ الصحيح.

=

الموسوعة الحديثية
مسند
الإمام أحمد بن حنبل
(١٦٤ - ٢٤١ هـ)
مؤسسة الرسالة

سلسلة

الأحاديث الصحيحة

وشيء من فقهها وفوائدها

محمد ناصر الدين الألباني

مكتبة المعارف للنشر والتوزيع
لصاحبها سعد بن عبد الرحمن الراشد
الرياض

ومن المؤسف أن أحـدهم كان استخرج كلمات الشيخ محيي الدين بن عربي (النكرة) الدالة على بقاء هٰذه النبوة المزعومة من كتابه «الفتوحات المكية» في كراس نشره على الناس، ثم لم يستطع أحد من المشايخ أن يرد عليهم، وكانوا من قبل قد ألّفوا بعض الرسائل في الرد عليهم، وإنما أمسكوا عن الرد على هٰذا الكراس؛ لأن من مكر جامعه أنه لم يضع فيه من عند نفسه شيئاً سوى أنه ذكر فيه كلمات الشيخ المؤيدة لضلالهم في زعمهم المذكور، فلو ردُّوا عليه؛ لكان الردُّ متوجِّهاً إلى الشيخ الأكبر! وذٰلك مما لا يجرؤ أحدٌ منهم عليه؛ هٰذا إن لم يروه زندقة! فكأنهم يعتقدون أن الباطل إنما هو باعتبار المحل، فإذا قام فيمن يعتقدونه كافراً؛ فهو باطل، وأما إذا قام فيمن يعتقدونه مسلماً ـ بل ولياً ـ؛ فهو حق!! والله المستعان.

حديثُ الحَوْأَب

٤٧٤ ـ (أَيَّتُكُنَّ تَنْبَحُ عَلَيها كِلابُ الحَوْأَبِ)[1].

أخرجه أحمد (٦ / ٥٢ و٩٧) عن يحيى ـ وهو ابن سعيد ـ، و(٦ / ٩٧) عن شعبة، وأبو إسحاق الحربي في «غريب الحديث» (٥ / ٧٨ / ١) عن عبدة، وابن حبـان في «صحيحـه» (١٨٣١ ـ موارد) عن وكيع وعلي بن مسهر، وابن عدي في «الكامل» (ق ٢٢٣ / ٢) وأبو يعلى (٤٨٦٨) عن ابن فضيل، والحاكم (٣ / ١٢٠) عن يعلى بن عبيد، والبزَّار (٣٢٧٥) عن أبي معاوية؛ كلهم عن إسماعيل بن خالد عن قيس بن أبي حازم:

«أن عائشـة لما أتت الحوأب؛ سمعت نُباح الكلاب، فقالت: ما أظنني إلا راجعة؛ إن رسول الله ﷺ قال لنا: (فذكره). فقال لها الزبير: ترجعين! عسى الله عزَّ وجلَّ أن يصلح بك بين الناس».

---

(١) (الحَوْأب): ماء قريب من البصرة على طريق مكة.

هٰذا لفظ شعبة، ومثله لفظ يعلى بن عبيد، ولفظ يحيى قال:

«لما أقبلت عائشة؛ بلغت مياه بني عامر ليلاً؛ نبحت الكلاب. قالت: أي ماء هٰذا؟ قالوا: ماء الحوأب. قالت: ما أظنني إلا أني راجعة. فقال بعض من كان معها: بل تقدمين، فيراك المسلمون، فيصلح الله ذات بينهم. قالت: إن رسول الله ﷺ قال لها ذات يوم: كيف بإحداكنّ تنبح عليها...».

قلت: وإسناده صحيح جدّاً، رجاله ثقات أثبات من رجال الستة: الشيخين، والأربعة، رواه الثمانية من الثقات عن إسماعيل بن أبي خالد وهو ثقة ثبت كما في «التقريب».

وقيس بن أبي حازم مثله؛ إلا أنه قد ذكر بعضهم فيه كلاماً يفيد ظاهره أنه مجروح، فقال الذهبي في «الميزان»:

«ثقة، حجة، كاد أن يكون صحابيّاً، وثقه ابن معين والناس، وقال علي بن عبدالله عن يحيى بن سعيد: منكر الحديث، ثم سمى له أحاديث استنكرها، فلم يصنع شيئاً، بل هي ثابتة، لا ينكر له التفرُّد في سعة ما روى، من ذٰلك حديث كلاب الحوأب، وقال يعقوب السدوسي: تكلم فيه أصحابنا، فمنهم من حمل عليه وقال: له مناكير، والذين أطروه عدوها غرائب، وقيل: كان يحمل على عليٍّ رضي الله عنه... إلى أن قال يعقوب: والمشهور أنه كان يقدِّم عثمان، ومنهم من جعل الحديث عنه من أصح الأسانيد. وقال إسماعيل بن أبي خالد: كان ثبتاً. قال: وقد كبر حتى جاوز المائة وخرف. قلت: أجمعوا على الاحتجاج به، ومن تكلَّم فيه؛ فقد آذى نفسه، نسأل الله العافية وترك الهوى؛ فقد قال معاوية بن صالح عن ابن معين: كان قيس أوثق من الزهري».

قلت: وقد تأول الحافظ في «التهذيب» قول يحيى بن سعيد ـ وهو القطان ـ: «منكر الحديث»: بأن مراده الفرد المطلق.

لے بیعت کر کے توڑ دی تھی بلکہ بعض روایات کے مطابق بیعت کی ہی نہیں تھی حضرت علی رضہ کے ہاتھ پر بیعت کرنے والوں میں اکثریت قاتلین عثمان کی تھی اور اسی وجہ سے کبار صحابہؓ کی اکثریت اس معاملہ میں بالکل کنارہ کش رہی۔ الغرض جنگ جمل اور صفین کے بعد سیدنا علی رضہ اپنے ایک لشکری کے ہاتھ سے جو بعد میں خارجی ہوگیا تھا شہید ہوگئے۔ آپؓ کی شہادت کے بعد سیدنا حضرت حسن رضہ چھ ماہ سے کم عرصہ میں ہی تمام امورات سے دستبردار ہوگئے اور سیدنا معاویہ رضہ کے ہاتھ پر بیعت کر کے گوشہ نشین ہو گئے اور تمام اُمت نے نہایت خوشی سے سیدنا معاویہ رضہ کے ہاتھ پر بیعت کرلی۔

اسی موقعہ کے لیے کسی من چلے نے حدیث سفینہؓ گھڑی جسے امام مسلم نے اپنی صحیح میں درج کر کے دنیائے رفض کے ہاتھ میں ایک بہت بڑا ہتھیار تھما دیا۔

اس حدیث کے الفاظ ہیں خلافت تیس برس رہے گی اور پھر ملک ہو جائے گا۔

یارانِ طریقت نے ہر دور میں تمام نصوص کے مقابلہ میں اس حدیث کو حرفِ آخر کے طور پر پیش کر کے اس پر بے شمار عمارتیں کھڑی کیں یہاں تک کہ ابوالکلام آزاد اور ابو الاعلیٰ مودودی بھی اس تسامح کا شکار ہو گئے۔ یا نسلی عصبیت کی بھینٹ چڑھ گئے ــــ گویا قیدِ زمانی و مکانی سے آزاد دین کو تیس برس کے زمانہ میں محدود کر کے رکھ دیا اور خیال نہ کیا کہ حضرت علی رضہ کی شہادت اگر ۴۱ھ میں نہ ہوتی اور مزید چند برس زندہ رہتے تو خلفائے راشدین کے زمرہ سے نکل جاتے یا اگر سیدنا معاویہ رضہ کی بجائے اور کوئی جلیل القدر صحابی بن جاتے تو وہ بھی کھٹکنے بادشاہ ہوتے پھر یہ بھی دریافت طلب امر ہے کہ حضرت سفینہؓ نے سیدنا معاویہ رضہ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی یا نہیں اگر کی تھی تو کیا انہیں یہ حدیث یاد نہ تھی اور پھر انہوں نے کسی دور میں یہ حدیث بیان کیوں نہ کی۔ درائت کے علاوہ روایت کے لحاظ سے ابن العربیؒ نے العواصم من القواصم میں اس حدیث کو غیر صحیح بتایا ہے اور فرمایا ہے کہ بفرضِ محال یہ حدیث صحیح ہی سہی مگر نصوص صریحہ یعنی کتاب اللہ سُنتِ رسول اجماعِ صحابہ رضہ اور قیاس سب کے خلاف ہے۔ یہ امر بھی قابلِ توجہ ہے کہ کیا صرف حضرت سفینہ رضہ کو ہی خلافت جیسے اہم مسئلے کا جمہور صحابہ رضہ سے ہٹ کر کوئی مخصوص علم دیا گیا تھا کہ خلافت تیس برس تک رہے گی۔[1]

---

[1] میں نے اپنے رسالہ مشکوٰۃ المصابیح جلد ۳ کے فوائد غزنویہ پر ایک نظر میں اس موضوع پر تفصیل بحث کی ہے۔

حقیقتِ مذہبِ شیعہ
حکیم فیض عالم صدیقی
مرکزِ اشاعتِ دینِ اسلام
گارڈن ٹاؤن لاہور (پاکستان)

كنا جلوساً عند النبي ﷺ ، وقد ذهب عمرو بن العاص يلبس ثيابه ليلحقني ، فقال ونحن عنده : . . . فذكر الحديث ، فوالله ! ما زلت وجلاً أتشوّف داخلاً وخارجاً حتى دخل فلان : الحكم [بن أبي العاصي] .

والزيادة للبزار ، وقال :

«لا نعلمه بهذا اللفظ إلا عن عبدالله بن عمرو بهذا الإسناد» .

قلت : وهو إسناد صحيح على شرط مسلم ، وقال الهيثمي (٢٤١/٥) :

«رواه أحمد والبزار والطبراني في «الأوسط» ، ورجال أحمد رجال (الصحيح)» .

وله شاهدان قويّان ساقهما البزار :

أحدهما : من طريق الشعبي قال : سمعت عبدالله بن الزبير يقول - وهو مستند إلى الكعبة - : وربِّ هذا البيت ! لقد لعن الله الحكم - وما ولد - على لسان نبيه ﷺ .

وقال البزار :

«لا نعلمه عن ابن الزبير إلا بهذا الإسناد» .

قلت : وهو إسناد صحيح أيضاً ، رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين ؛ غير شيخ البزار (أحمد بن منصور بن سَيَّار) ، وهو ثقة ، ولم يتفرد به كما يشعر بذلك تمام كلام البزار :

«ورواه محمد بن فُضَيل أيضاً عن إسماعيل عن الشعبي عن ابن الزبير» .

ولذلك لم يسع الحافظَ الذهبي - مع تحفظه الذي سأذكره - إلا أن يصرِّح في «تاريخ الإسلام» (٥٧/٢) بقوله :

سلسلة

الأحاديث الصَّحيحة

وشيء من فقهها وفوائدها

محمد ناصر الدين الألباني

مكتبة المعارف للنشر والتوزيع
لصاحبها سعد بن عبد الرحمن الراشد
الرياض

بعثني النبي ﷺ مبعثاً ، فلما رجعت قال لي :

«كيف تجد نفسك؟» .

قلت : ما زلت حتى ظننت أن معي خولاً لي ! وايمُ الله ! لا أعمل على رجلين بعدها أبداً .

أخرجه الطبراني في «الكبير» (٢٠/٢٥٨ ـ ٢٥٩) .

قال الهيثمي عقب تخريج حديث المقداد السابق :

«رواه الطبراني ، ورجاله رجال «الصحيح» ؛ خلا عمير بن إسحاق ، وثقه ابن حبان وغيره ، وضعفه ابن معين وغيره ، وعبدالله بن أحمد ثقة مأمون» .

وأقول : لم يرو عنه غير عبدالله بن عون ، فمثله يستشهد به ولا يحتج به . وبخاصة أن ابن معين وغيره قد ضعفه[1] . لكن إطلاق نسبة الضعف إلى ابن معين ليس بجيد ، بل يجب تقييده بمثل قوله : «في رواية» ؛ فإنه قد وثقه في رواية أخرى . وتوثيقه لعبدالله مما لا شك فيه ، لكن ذلك قد يوهم من لم يقف على الحديث عند الطبراني أن عبدالله تفرد به ! وليس كذلك ؛ فقد أخرجه من غير طريقه أيضاً ، فاقتضى التنبيه .

٣٢٤٠ ـ (لَيدْخُلَنَّ عليكُم رجلٌ لَعِينٌ . يعني : الحكَمَ بنَ أَبي العاصِ) .

أخرجه أحمد (٢/١٦٣) ، والبزار في «مسنده» (٢/٢٤٧) من طريق عبدالله ابن نُمير : ثنا عثمان بن حَكيم عن أبي أمامة بن سهل بن حُنَيف عن عبدالله بن عمرو قال :

---

(١) وقد بينت ذلك في «تيسير الانتفاع» .

٤٤٥٥ ــ وقال إسحاق: أخبرنا سليمان بن حرب، عن حماد بن سلمة، عن عطاء بن السائب عن أبي يحيى قال: كنت بين الحسن والحسين رضي الله عنهما، ومروان يشتم الحسين، والحسن ينهى الحسين رضي الله عنهما، إذ غضب مروان، فقال: أهل بيت ملعونون، فغضب الحسن رضي الله عنه، وقال: أقلت أهل بيت ملعونون؟ فوالله لقد لعنك الله وأنت في صلب أبيك.

[٢] وقال أبو يعلى: حدثنا إبراهيم بن الحجاج، ثنا حماد، به.

٤٤٥٥ ــ درجته:

صحيح بهذا الإسناد، لأن جميع رواته ثقات، وعطاء بن السائب ثقة، اختلط في آخر عمره، ولكنه لا يضر، لأن حماد بن سلمة سمع منه قبل اختلاطه.

وذكره الهيثمي في المجمع (٥/ ٢٤٠)، وقال: «رواه أبو يعلى واللفظ له، وفيه عطاء بن السائب وقد تغير».

وذكره أيضاً في المجمع (١٠/ ٧٢)، وقال: «رواه الطبراني وفيه عطاء بن السائب وقد اختلط».

وذكره البوصيري في الإتحاف (٣/ل ١٢٤)، وعزاه لإسحاق بن راهويه وأبي يعلى وسكت عليه.

أخرجه أبو يعلى في مسنده (١٢/ ١٣٥) في مسند الحسن بن علي رضي الله عنه.

وأخرجه الطبراني في الكبير (٣/ ٨٥: ٢٧٤٠) من طريقين فرقهما عن حماد بن سلمة، به، بنحوه.

وأخرجه ابن عساكر في تاريخه (١٦/ ٣٤٧) من طريق ابن سعد عن عفان بن مسلم، عن حماد بن سلمة، به.

قلت: لم أجده في الطبقات لابن سعد في ترجمة مروان بن الحكم، ولعله في ترجمة الحسن أو الحسين ولكنهما في الجزء الساقط من المطبوع.

وذكره الذهبي في تاريخ الإسلام (عهد الخلفاء) ص (٣٦٦) وفي السير (٣/ ٤٧٨)، وقال: «أبو يحيى النخعي مجهول».

قلت: أبو يحيى: هو زياد المكي، كما تقدم في دراسة الإسناد، وهو ثقة.

المطالب العالية
بزوائد المسانيد الثمانية
للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني
٧٧٣ - ٨٥٢ هـ
تحقيق
د. سعد بن ناصر بن عبد العزيز الشثري
دار العاصمة
للنشر والتوزيع
دار الغيث
للنشر والتوزيع

وہ اس علاقہ کا بہترین اونٹ تھا جس کا نام عسکر تھا۔ اسی پر سوار ہو کر بصرہ تشریف لے گئی تھیں (معارف ابن قتیبہ صفحہ ۱۳۰) مورخین نے تصریحاً بیان کیا ہے کہ عہد عثمانی کے یہ عامل جب یمن سے مکہ کو چلے ہیں اپنا تمام مال و متاع ساتھ لے گئے تھے ان کے ساتھ اونٹوں کی بھی کثیر تعداد تھی انہوں نے مجاہدین کے لئے سامان و اسلحہ کا بھی اپنے پاس سے انتظام کیا تھا۔

(۳) مکہ سے بصرے تک کاروانی راستہ میں اکیس منزلیں پڑتی ہیں۔ قدیم مولف الجوائز قدامہ بن جعفر متوفی ۳۱۰ھ کی تالیف (کتاب الخراج وضعۃ الکتابۃ) میں ممالک اسلامیہ کے تمام اہم و مرکزی مقامات کے راستوں اور منزلوں کے نام درج ہیں، مکہ سے بصرہ کی درمیانی منزلوں میں الحوءب کسی منزل کا نام نہیں ہے جس سے ظاہر ہے کہ یہ مقام قافلے کے اترنے کی کوئی منزل نہ تھی۔ اثنائے راہ کا کوئی چھوٹا سا مقام ہو گا۔

(۴) بالفرض الحوءب اس زمانہ میں قافلہ کی منزل بھی رہی ہو تو کتوں کے بھونکنے کی خصوصیت اسی منزل کی کیوں تھی۔ دوسری بیس منزلوں کے کتے کیا نہ بھونکے ہوں گے۔ اجنبیوں کو دیکھ کر کتے کہاں نہیں بھونکتے کیا حضرت علیؓ کے قافلہ پر نہ بھونکے ہوں گے پھر حضرت عائشہؓ کے قافلہ ہی کی یہ خصوصیت کیوں اور کس بنا پر؟

(۵) قبیلہ الفرازہ کی ایک عورت ام زمل سلمیٰ کی ایک حکایت بیان کی جاتی ہے جسے یاقوت حموی نے بھی کتاب معجم البلدان (صفحہ ۳۵۲ ج ۳) میں الحوءب کے تحت لکھا ہے کہ یہ عورت ایام فرقہ میں گرفتار ہو کر آئی اور لونڈی کی حیثیت سے حضرت عائشہؓ کو دیدی گئی انہوں نے اسے آزاد کر کے اپنے پاس رکھ لیا، پھر یہ اپنی قوم والوں کے پاس واپس چلی گئی اور مرتد ہو گئی جب حضرت سیف اللہ خالد بن ولیدؓ نے مرتدین کے لیڈر طلیحہ کے خلاف معرکہ آرائی کی تھی غطفان و ہوازن و اسد و طے قبیلوں کی کثیر جماعت اس عورت کے ساتھ ہو گئی تھی، یہ اکیلے اونٹ پر سوار تھی، مسلمانوں نے اس کو بھی گھیرے میں لے کر اس کے اونٹ کی کونچیں کاٹ دیں یہ مع اپنے ساتھیوں کے ہلاک ہو گئی تھی۔

اس حکایت میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ الحوءب کے کتے بھونکنے کے بارے میں آنحضرت صلعم کا اشارہ اسی عورت کی جانب تھا۔ فکانوا یرون انھا التی عناھا النبی صلعم

(صفحہ ۳۵۳ ایضاً)

یہ ہے وہ مکذوبہ روایت جسے علامہ ابن جریر طبری نے اپنے دل کی بیماری تقیہ کے آلہ سے

جو مفاد ملیّہ کے سخت مضرت رساں ثابت ہوا، جمل و صفین وغیرہ کی خانہ جنگیوں میں تقریباً ایک لاکھ مسلمان کٹ مرے اور ان کے نتیجہ میں مفاسد کا جو باب وا ہوا آج تک بند نہ ہو سکا۔

ایک وضعی حدیث اور جھوٹی روایت

ام المومنین عائشہؓ اور حضرت طلحہؓ و زبیرؓ کو ان کے اقدام قصاص میں مطعون کرنے کی غرض سے بہت سی جھوٹی باتیں گھڑی گئی ہیں، ان میں یہ کذب بیانی سب سے زیادہ شرمناک ہے کہ بصرہ کے راستے میں جب ایک مقام الحوأب آیا وہاں کتے بھونکنے لگے ام المومنین نے فرمایا کہ مجھے واپس لوٹاؤ میں نے رسول اللہ صلعم کو اپنی ازواج سے یہ فرماتے سنا ہے کہ نہ معلوم تم میں وہ کون ہوگی جس پر الحوأب کے کتے بھونکیں گے[1]۔

ابن جریر طبری نے اس مکذوبہ روایت کا خاص باب قائم کیا ہے اور ابو مخنف کی اسناد ترک کر کے خود اپنی اسناد اس طرح لکھی ہیں کہ:

حدثنی اسماعیلؒ بن موسی الفزاری قال اخبرنا علیؒ بن عابس الازرق قال حدثنا ابو الخطابؒ الہجری عن صفوانؒ بن قبیصۃ الاحمسی قال حدثنی العرنیؒ صاحب الجمل (طبری ص ۵ ج ۵) اب اس سلسلہ اسناد اور ان راویان پنج تن کی کیفیت و حالت ملاحظہ ہو۔

(۱) پہلا راوی جس سے علامہ ابن جریر طبری یہ جھوٹی روایت کرتے ہیں اسماعیل بن موسی الفزاری ہے اس کے بارے میں امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں محدث ابن عدی کا یہ قول نقل کیا ہے۔

---

[1] شیعہ مصنفین نے تو ان جھوٹی باتوں پر اور بھی حاشیہ چڑھایا ہے سر علی امام کے والد نواب امداد امام مولف مصباح الظلم نے "اسلام میں پہلی جھوٹی گواہی" کے عنوان سے خود حضرت عائشہ صلواۃ اللہ علیہا سے یہ قول منسوب کیا ہے کہ "رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ ایک زوجہ میری باغی ہوگی اور وہ حمیرا تو ہوگی" پھر لکھا ہے کہ "حضرت زبیر اور حضرت طلحہ نے پچاس اہل عرب کو طمع دیکر حلف دلوا دیا کہ وہ دریا آب حواب نہیں ہے اس کے بعد وہ قافلہ حضرت عائشہ کا بصرہ کی طرف روانہ ہوا، جاننا چاہئے کہ اسلام میں یہ پہلی جھوٹی گواہی ہے" (ص ۳۹۵) ابن ابی الحدید نے ابو مخنف جیسے راوی کی روایت سے جس کو محدثین نے کذاب کہا ہے یہ لکھا ہے کہ حضرت علیؓ نے ام المومنین کے بصرہ جانے کو پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ یہ وہی ہے جس پر الحواب کے کتے بھونکیں گے وانھا التی تنبحھا کلاب الحواب (شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید)

تحقیق مزید

بسلسلۂ

خلافت معاویہؓ و یزیدؒ

مؤلفہ

محمود احمد عباسی

شائع کردہ

الرحمٰن پبلشنگ ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

مکان نمبر ۳، روڈ نمبر ۲، سب بلاک A، بلاک نمبر ۱۔ ناظم آباد

نزد مسجد قدوسیہ، کراچی ۷۴۶۰۰

فون نمبر : ۳۳۴۲۹

قیمت : ایک سو پچاس روپے

جواب: یہ جو آیت ہے مَا نَنْسَخْ مِنْ اٰیَةٍ اَوْ نُنْسِهَا آخر آیت تک تو مراد اس آیت سے یہ ہے کہ جو حکم منسوخ کیا جاتا ہے تو وہ کسی دوسرے حکم سے منسوخ کیا جاتا ہے اور وہ حکمِ ناسخ حکم منسوخ سے بہتر ہوتا ہے باعتبار فائدہ کے حق میں عباد کے۔ اور باعتبار ثواب کے۔ یا حکم منسوخ کے برابر ہوتا ہے حق میں عباد کے بلحاظ نفع اور ثواب کے۔ تو متعہ کے حلال ہونے کا حکم منسوخ ہوا۔ اور اس حکم حل متعہ کے عوض میں یہ دوسرا حکم ہوا کہ متعہ حرام ہو تو جیسا کہ حلال ہونا اللہ تعالےٰ کے احکام میں سے ایک حکم ہے۔ اسی طرح حرام ہونا بھی منجملہ احکام خداوند تعالیٰ کے ایک دوسرا حکم ہے اور متعہ کے حلال ہونے سے متعہ کا حرام ہونا حق میں عباد کے زیادہ مفید ہے۔ اس واسطے کہ حفظ نسب وکفو ہونا محرم کا اور توارث یہ امور متعہ کے حلال ہونے کی صورت میں باقی نہ رہیں گے۔ چنانچہ اس کی تفصیل تحفہ اثنا عشریہ میں ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ضروری نہیں کہ حکم ناسخ جنس سے حکم منسوخ کے ہو۔ یعنی یہ ضرور نہیں کہ جب کسی حکم ناسخ سے کسی چیز کا حلال ہونا منسوخ کیا جائے اس حکم ناسخ سے کسی چیز کا حلال ہونا ثابت ہو۔ بلکہ جائز ہے کہ جب کسی حکم ناسخ سے کسی چیز کا حلال ہونا منسوخ کیا جائے تو اس حکم ناسخ سے اسی چیز کی حرمت ثابت ہونا مقصود ہو۔ چنانچہ سود اور شراب اور قمار کے حرام ہونے کے عوض میں کوئی دوسری چیز حلال نہ ہوئی۔

اور ایسا ہی حلال اکثر معاصی کا ہے اور اگر فرض کر لیا جائے کہ ضروری ہے کہ حکم ناسخ اور حکم منسوخ دونوں ایک جنس سے ہوں اور متعہ کے مسئلہ میں کہہ سکتے ہیں کہ متعہ کا حلال ہونا منسوخ ہوا۔ اور اس کے عوض میں شرعی کنیز مملوکہ حلال ہوئی۔ کہ اس سے بھی وہی فائدہ ہوتا ہے جو متعہ میں فائدہ تھا۔ اس واسطے کہ اگر مسافر کو خواہش جماع کی ہو تو ممکن ہے کہ وہ شرعی لونڈی خرید لے اور تامدت اقامت اس سے منتفع ہو۔ جب اس کی ضرورت نہ رہے تو اس کو فروخت کر ڈالے اور یہ بھی کہا جا سکتا ہے۔ کہ متعہ کا حلال ہونا منسوخ ہوا۔ تو اس کے عوض میں طلاق حلال ہوئی۔ اور تفصیل اس مقام کی تفسیر فتح العزیز میں ہے کہ منشی منہاج الدین نے اس کی نقل لکھوائی تھی اس آیت کی تفسیر میں دیکھ لینا چاہیئے۔

سوال: حضرت معاویہ رض اور مروان کو برا کہنے کے بارے میں اہل سنت کے نزدیک کیا ثابت ہے؟

جواب: اہل بیت کی محبت فرائض ایمان سے ہے نہ کہ لوازم سنت۔ اور محبت اہل بیت سے ہے کہ مروان علیہ اللعنت کو برا کہنا چاہیئے۔ اور اس سے دل سے بیزار رہنا چاہیئے علی الخصوص اس نے نہایت بدسلوکی کی حضرت امام حسین رض اور اہل بیت کے ساتھ اور کامل عداوت ان حضرات سے رکھتا تھا۔ اس خیال سے اس شیطان سے نہایت ہی بیزار رہنا چاہیئے۔ لیکن حضرت معاویہ رض بن ابی سفیان صحابی ہیں اور آنجناب کی شان بعض احادیث بھی وارد ہیں۔ آنجناب رض کے بارے میں علماء اہل سنت میں اختلاف ہے۔

علماء ماوراء النہر اور مفسرین اور فقہا کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رض کے حرکات جنگ و جدل جو حضرت علی رض کے ساتھ ہوئیں۔ وہ صرف خطاء اجتہادی کی بناء پر تھیں محققین اہل حدیث نے بعد تتبع روایات ...

کامل
فتاویٰ عزیزی

کہ یہ حرکات شائبہ نفسانی سے خالی نہ تھے۔ اس تہمت سے خالی نہیں کہ جناب ذی النورین حضرت عثمان رض
کے معاملہ میں جو تعصب امویہ و قریشیہ میں تھا۔ اسی کی وجہ سے یہ حرکات حضرت معاویہ رض سے وقوع میں آئے
جس کا غایت نتیجہ یہی ہے کہ وہ مرتکب کبیرہ اور بغاوت قرار دیئے جائیں۔ والفاسق لَيْسَ بِاَهْلِ اللَّعْن
یعنی فاسق قابل لعن نہیں۔

تو اگر مراد بُرا کہنے سے اسی قدر ہے کہ ان کے اس فعل کو بُرا کہنا چاہیئے اور بُرا سمجھنا چاہیئے۔ تو بلاشبہ اس امر کا ثبوت محققین پر واضح ہے۔ اگر بُرا کہنے سے مراد لعن و شتم ہے تو معاذ اللہ کہ اہل سنت سے کوئی شخص اس کے گرد جائے۔ اس واسطے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ حکم ثابت ہے کہ فاسق اور مرتکب کبیرہ کے حق میں استغفار کرنا چاہیئے۔ لعن کرنا حرام ہے۔ علی الخصوص حضرت معاویہ رض جو کہ صحابی ہیں۔ آپ کے حق میں آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کی شفاعت زیادہ امید ہے اور یہ بھی زیادہ متوقع ہے کہ صاحب حق یعنی علی مرتضے کرم اللہ وجہہ اپنا حق معاف فرما دیں گے۔ اور یقیناً معلوم ہے کہ بعض صحابہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں کفر کا حکم نہ فرمایا۔ اور حضرت حسان بن ثابت رض جس وقت قذف میں شریک تھے۔ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں کفر کا حکم نہ فرمایا۔ اور حسان بن ثابت رض جس وقت قذف میں شریک تھے اس وقت تک ابھی قرآن شریف میں حکم نازل نہ ہوا تھا۔ حضرت عائشہ الصدیقہ رض کی شان اقدس میں قذف کرنا جرم ہے۔ بخلاف اس وقت کے کہ اب یہ حکم صراحتاً قرآن شریف میں موجود ہے تو اب جو شخص حضرت عائشہ صدیقہ رض کی شان میں قذف کرے۔ نعوذ باللہ من ذلک تو وہ شخص بلاشبہ کافر ہے۔ اس واسطے کہ اس کو قرآن شریف سے انکار ہے

(ماخوذ از سوالات عشرہ شاہ سجادہ)

سوال : خلافت کے بارے میں یہ حدیث صحیح ہے۔ الخلافۃ بعدی ثلاثون سنۃ
یعنی آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خلافت میرے بعد تیس برس تک رہے گی۔
اور اسی حدیث کی بناء پر حضرت امام حسن نے خلافت کو ترک فرمایا۔ تو حضرت امام حسین علیہ السلام کا کیا دعوٰی تھا کہ آپ مکہ معظمہ سے باہر تشریف لے گئے۔ اور کربلا میں شہادت کی فضیلت سے مشرف ہوئے۔ اور حدیث متواتر کے علاوہ مشکوٰۃ شریف وغیرہ میں موجود ہے کہ اکثر بادشاہ ظالم ہوں گے۔ اور بہت ظلم کریں گے۔ صحابہ کرام رض نے عرض کیا اس وقت کیا مسلمان ان بادشاہوں سے تعارض نہیں کریں گے۔ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمانوں کو مناسب نہیں کہ ایسے بادشاہ وقت سے تعرض کریں جس کو تسلط کے ذریعہ سے سلطنت ملی ہو۔ ورنہ خود وہ مسلمان ظالم اور باغی قرار دیئے جائیں گے تو حضرت امام حسین رض نے مخالفت کے ساتھ کیوں مقابلہ کیا۔ یہ ظاہر ہے کہ تسلط کے ذریعہ سے یزید کی سلطنت ہو گئی تھی۔

جواب : حضرت امام حسین علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت راشدہ کا دعوٰی نہ تھا۔ اور اس غرض سے نہیں نکلے تھے کہ خلافت کا دعوٰی کریں۔ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے بعد تیس برس گذر جانے سے

مختلجا يرتعش من يومئذ ، فعيّره عبد الرحمن بن حسان بن ثابت ، فقال فى عبد الرحمن بن الحكم يَهْجُوه :

إنَّ اللعينَ أبوكَ فارْمِ عِظَامَه إن تَرْمِ تَرمِ مُخَلَّجاً [1] مجنونا

يُمْسِى خميصَ البَطْنِ من عمل التُقى ويظَلُّ من عمل الخبيث بَطِينا

فأما قولُ عبد الرحمن بن حسان : إن اللعينَ أبوكَ فُروى عن عائشة من طرقٍ ذكرها ابن أبي خيثمة وغيره أنها قالت لمروان ، إذ قال فى أخيها عبد الرحمن [2] ما قال : أمّا أنت يا مروان فأشهَدُ أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن أباك وأنتَ فى صُلْبه .

وحدثنا عبد الوارث بن سفيان ، حدثنا قاسم ، حدثنا أحمد بن زهير ، حدثنا موسى بن إسمعيل ، حدثنا عبد الواحد بن زياد ، حدثنا عثمان بن حكيم ، قال : حدثنا شُعَيب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص ، عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يدخل عليكم رجلٌ لَعِينٌ . قال عبد الله : وكنْتُ قد تركت عمْراً يلبَسُ ثيابه ليُقْبِل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلم أزل مُشْفقاً أنْ يكونَ أوّل مَنْ يدخل ، فدخل الحكم بن أبي العاص .

(٥٣٠) الحكَمُ بن عَمْرو [3] الثّمالى ، وثماله فى الأزد ، شهد بدرًا ، رُويت عنه أحاديثُ مناكير من أحاديث أهل الشام لا تصحّ ، والله أعلم .

(٥٣١) الحكم بن سُفيان الثقفى ، ويقال سفيان بن الحكم . رَوى حديثه

---

(١) تخلج فى مشيته : تمايل يمينا وشمالا .

(٢) فى أسد الغابة : حين قال لأخيها عبد الرحمن بن أبي بكر لما امتنع من البيعة ليزيد بن معاويه بولاية العهد .

(٣) فى الطبقات : بن عمير .

الاستيعاب
في معرفة الأصحاب
لأبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر
تحقيق
علي محمد البجاوي
دار الجيل
بيروت

٦٥٢٠ ـ حدثنا ابن نُمَير حدثنا عثمان بن حَكِيم عن أبي أُمامَةَ

= «هو بصري ثقة»، وترجمه البخاري في الكنى برقم ١٨١، وترجمه الذهبي في تاريخ الإسلام ٤: ٢١٧، وقال: «مشهور صدوق، له أحاديث، وقد قرأ القرآن على والده». والحديث رواه ابن سعد في الطبقات ١٦٧/١/٤ عن عبدالله بن نمير، شيخ أحمد هنا، بهذا الإسناد. ورواه البخاري في الكنى، في ترجمة أبي حرب، عن يحيى بن حماد عن أبي عوانة عن سليمان ـ يعني الأعمش ـ عن عثمان بن قيس عن أبي حرب، ثم رواه عن أبي بكر عن ابن نمير عن الأعمش عن عثمان أبي اليقظان، بهذا الإسناد «مثله»، ثم قال: «وروى وكيع عن الأعمش عن أبي اليقظان عن عبدالله عن النبي ﷺ، مرسل». ورواه الترمذي ٤: ٣٤٦ عن محمود بن غيلان عن ابن نمير، شيخ أحمد هنا، بهذا الإسناد، وقال: «هذا حديث حسن»، وكذلك رواه ابن ماجة ١: ٣٥ من طريق ابن نمير أيضاً. ورواه الدولابي في الكنى ١: ١٤٦ من طريق أبي يحيى الحماني عبدالحميد بن عبدالرحمن عن الأعمش، بهذا الإسناد. ورواه الحاكم في المستدرك ٤: ٣٦٢ من طريق أبي يحيى الحماني عن الأعمش، ومن طريق يحيى بن حماد عن أبي عوانة عن الأعمش. ولكنه رواه شاهداً، فلذلك لم يصححه هو ولا الذهبي. وسيأتي من رواية يحيى بن حماد عن أبي عوانة عن الأعمش ٦٦٣٠، ٧٠٧٨. وأشار إليه الحافظ في الإصابة ٧: ٦٢، ونسبه لأحمد وأبي داود، وقد وهم في ذلك، فإن أبا داود لم يروه يقيناً، بل هو في الترمذي وابن ماجة، كما ذكرنا. «الغبراء»: الأرض، و «الخضراء»: السماء، للونهما، أراد أنه متناه في الصدق إلى الغاية، فجاء به على اتساع الكلام والمجاز. قاله ابن الأثير. أبو ذر: هو جندب بن جنادة الغفاري، صحابي قديم معروف مشهور، له مسند سيأتي (ح) إن شاء الله تعالى.

(٦٥٢٠) إسناده صحيح، عثمان بن حكيم بن عباد بن حنيف الأنصاري: سبق توثيقه ٤٠٨، ونزيد هنا قول أحمد: «ثقة ثبت»، ووثقه ابن معين وأبو حاتم وأبو داود والنسائي، وترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ١٤٦/١/٣ ـ ١٤٧، وروى بإسناده عن أبي خالد الأحمر قال: «سمعت أوثق أهل الكوفة وأعبدهم: عثمان بن حكيم». وهو يروي هنا عن أبي أمامة عم أبيه. «حكيم» بفتح الحاء. «حنيف» بضم الحاء.

أبو أمامة: هو أسعد بن سهل بن حنيف الأنصاري، وهو تابعي كبير ثقة، ولد في حياة=

المسند

للإمام

أحمد بن محمد بن حنبل

١٦٤ - ٢٤١

شرحه وصنع فهارسه

أحمد محمد شاكر

الجزء السادس

من الحديث ٦٤١٤

إلى الحديث ٧١٤٥

دار الحديث

القاهرة

ابن سَهْل بن حُنَيف عن عبدالله بن عمرو، قال: كنا جلوساً عند النبيﷺ، وقد ذهب عمرو بن العاصي يلبس ثيابه ليَلْحَقَني، فقال ونحن عنده: «لَيَدْخُلَنَّ عليكم رجل لَعين»، فوالله ما زِلْتُ وَجِلا، أَتشوفُ داخلا وخارجا، حتى دخل فلان، يعني الحَكَم.

= النبيﷺ، كما مضى في ١٦٩٥، وترجمه البخاري في الكبير ٦٣/٢/١ وترجمه ابن سعد في الطبقات ٥: ٥٩ ـ ٦٠، وذكر أن أمه هي «حبيبة بنت أبي أمامة أسعد بن زرارة»، وأن النبيﷺ هو الذي سمّاه «أسعد» وكناه «أبا أمامة» باسم جده أبي أمه وكنيته. والحديث في مجمع الزوائد ١: ١١٢، وقال: «رواه أحمد، ورجاله رجال الصحيح». وذكر نحو معناه مرة أخرى بروايتين ٥: ٢٤٣، وقال: «رواه كله الطبراني... وحديثه مستقيم، وفيه ضعف غير مبين وبقية رجاله رجال الصحيح». وقد سقط من مجمع الزوائد اسم الراوي الذي «حديثه مستقيم، وفيه ضعف غير مبين»، وهو خطأ مطبعي فيما أرى، فأثبتنا موضعه بياضاً فيه نقط. ورواه ابن عبدالبر في الاستيعاب ١٢١ بإسناده من طريق أحمد بن زهير: «حدثنا موسى بن إسماعيل حدثنا عبدالواحد بن زياد حدثنا عثمان بن حكيم قال حدثنا شعيب بن محمد بن عبدالله بن عمرو بن العاص عن عبدالله بن عمرو بن العاص قال: قال رسول اللهﷺ: يدخل عليكم رجل لعين، قال عبدالله: وكنت قد تركت عمراً يلبس ثيابه ليقبل إلى رسول اللهﷺ، فلم أزل مشفقاً أن يكون أول من يدخل، فدخل الحكم بن أبي العاص». وهذا إسناد صحيح أيضاً.
والحكم: هو ابن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس، وهو عم عثمان بن عفان وأبو مروان بن الحكم وبنيه من خلفاء بني أمية، أسلم يوم فتح مكة، وسكن المدينة، ثم نفاه النبيﷺ إلى الطائف، ومكث بها حتى أعاده عثمان في خلافته، ومات بها. قال ابن الأثير في أسد الغابة ٢: ٣٤: «وقد روي في لعنه ونفيه أحاديث كثيرة، لا حاجة إلى ذكرها، إلا أن الأمر المقطوع به أن النبيﷺ، مع حلمه وإغضائه على ما يكره، ما فعل به ذلك إلا لأمر عظيم». قوله «ما زلت وجلا»: أي خائفاً فزعاً. وقوله «أتشوف داخلا وخارجا»: أي يطمح بصري ناظراً للداخل والخارج.

«إسناده صحيح» . وسكت عنه في «السير» (٢/١٠٨) ؛ ولم يعزه لأحد !

وقد أخرجه أحمد أيضاً (٥/٥) : ثنا عبدالرزاق : أنا ابن عينية عن إسماعيل ابن أبي خالد عن الشعبي .

وهذا صحيح على شرط الشيخين كما ترى .

والشاهد **الآخر** : يرويه عبدالرحمن بن مَعْنٍ (وهو ابن مَغْرَاءَ) : أنبأ إسماعيل ابن أبي خالد عن عبدالله البَهِيِّ ـ مولى الزبير ـ قال :

كنت في المسجد ، ومروان يخطب ، فقال عبدالرحمن بن أبي بكر : والله ! ما استخلف أحداً من أهله . فقال مروان : أنت الذي نزلت فيك **﴿والذي قال لوالديه أفٍّ لكما﴾** ، فقال عبدالرحمن : كذبت ، ولكن رسول الله ﷺ لعن أباك ، وقال البزار :

«لا نعلمه عن عبدالرحمن إلا من هذا الوجه» .

قلت : وإسناده حسن كما قال الهيثمي ، وأقره الحافظ في «مختصر الزوائد» (١/٦٨٦) .

وقد وجدت لابن مغراء متابعاً قوياً ، وهو يحيى بن زكريا بن أبي زائدة ، وقد ساقه بسياق أتم وأوضح ، رواه عنه ابن أبي حاتم ـ كما في «تفسير ابن كثير» (٤/١٥٩) ـ عن عبدالله البهي قال :

إني لفي المسجد حين خطب مروان فقال : إن الله تعالى قد أرى أمير المؤمنين في (يزيد) رأياً حسناً وأن يستخلفه ، فقد استخلف أبو بكرٍ عمرَ ـ رضي الله عنهما ـ . فقال عبدالرحمن بن أبي بكر ـ رضي الله عنهما ـ : أهرقلية؟! إن أبا بكر ـ رضي الله عنه ـ ما جعلها في أحد من ولده ، وأحد من أهل بيته ، ولا جعلها معاوية إلا رحمة وكرامة لولده ! فقال مروان : ألست الذي قال لوالديه : **﴿أفٍّ لكما﴾**؟ فقال

عبدالرحمن : ألست يا مروان ! ابن اللعين الذي لعن رسولُ الله ﷺ أباك؟! قال : وسمعتهما عائشة ـ رضي الله عنها ـ ، فقالت : يا مروان ! أنت القائل لعبدالرحمن كذا وكذا؟! كذبت ! ما فيه نزلت ، ولكن نزلت في فلان بن فلان . ثم انتحب مروان (!) ثم نزل عن المنبر حتى أتى باب حجرتها ، فجعل يكلمها حتى انصرف .

قلت : سكت عنه ابن كثير ، وهو إسناد صحيح .

وأخرجه البخاري في «صحيحه» (٤٨٢٧) بإسناد آخر مختصراً ، وفيه :

فقال (مروان) : خذوه ! فدخل بيت عائشة ، فلم يقدروا عليه .

وفيه إنكار عائشة على مروان .

وأخرجه النسائي في «الكبرى» (٦/٤٥٨ ـ ٤٥٩) من طريق ثالثة من رواية شعبة عن محمد بن زياد قال :

لما بايع معاوية لابنه قال مروان : سنة أبي بكر وعمر ! فقال عبدالرحمن بن أبي بكر : سنة هرقل وقيصر !

وفيه أن عائشة قالت رداً على مروان :

كذب والله ! ما هو به ، ولو شئت أن أسمي الذي أُنزلت فيه لسمَّيته ، ولكن رسول الله ﷺ لعن [أبا][1] مروان ، ومروان في صلبه فَضَض[2] من لعنة الله .

قلت : وإسناده صحيح ، وعزاه الحافظ في «الفتح» (١٣/٥٧٧) ، والسيوطي في «الدر» (٦/٤١) لعبد بن حميد ، وابن المنذر ، والحاكم ـ وصححه ـ ، وابن مردويه .

---

(١) سقطت من «سنن النسائي» ، واستدركتها من «الدر» .

(٢) أي : قطعة وطائفة منها ؛ كما في «النهاية» ، وفي «الدر» : (فضفض) ! فهو تصحيف ، وكذلك وقع في «تفسير ابن كثير» ، فليصحح .

مگر افسوس حضرت موصوف نے اپنے بھائی کا مشورہ قبول نہ فرمایا اور فانی علی! اور بیعت لے لی ۔ یہ بیعت چونکہ بلوائیوں اور قاتلوں کی تائید بلکہ اصرار سے ہوئی تھی اور یہ خلافت ہی حضرت عثمانؓ جیسے محبوب خلیفہ راشد کو ناحق قتل کرکے سبائی گروہ نے اپنے اثر سے قائم کی تھی اور الاشتر ہی پہلا شخص تھا جس نے سب سے اول بیعت کی تھی (ان اول من بایعہ الاشتر (ایضاً ۱۵۶) نیز قاتلین سے قصاص نہیں لیا گیا تھا جو شرعاً واجب تھا۔ اور نہ قصاص لئے جانے کا امکان باقی رہا تھا۔ کیونکہ یہی سبائی بلوائی اور قاتل نیز سبائی گروہ کا بانی مبانی عبداللہ بن سبا مبایعین میں نہ صرف شامل بلکہ سیاستِ وقت پر اثر انداز رہے۔ اکابر صحابہ کی اکثریت نے جو مدینہ میں موجود تھی۔ بیعت کرنے سے گریز کیا۔ یعنی حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فاتح ایران، اسامہ بن زیدؓ حب رسول اللہ، حسان بن ثابتؓ، کعب بن مالکؓ، مسلمہ بن مخلدؓ، ابو سعید الخدریؓ، محمد بن مسلمہؓ، نعمان بن بشیرؓ، زید بن ثابتؓ، رافع بن خدیجؓ، فضالہ بن عبیدؓ، کعب بن عجرۃؓ، صہیب رومیؓ، سلمہ بن وقشؓ، قدامہ بن مظعونؓ، عبداللہ بن سلامؓ، مغیرہ بن شعبہؓ جیسے عظمائے ملت و ارباب حل و عقد نے بیعت نہیں کی (طبری و محاضرات الخضری) حضرت اسامہؓ نے بیعت نہ کرنے کی وجہ کا برملا اظہار بھی کر دیا تھا جب پر الاشتر ان پر حملہ آور ہوا تھا۔ حضرت سعدؓ نے بچا لیا تھا۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ازالۃ الخفاء میں اس امر کا اظہار کرتے ہوئے کہ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در بسیارے از احادیث متواترہ مرویہ بطرق متعددہ بیان فرمودند کہ امت بر حضرت مرتضی جمع نہ شود (ج ۲ ص ۲۷۵) طالبین قصاص حضرت طلحہؓ و زبیرؓ د

خلافتِ معاویہ و یزید

مؤلفہ

محمود احمد عباسی

بنى الحكم ينزون (١) على منبره وينزلون (١) فأصبح كالمتغيظ فقال مالى رأيت بنى الحكم ينزون (١) على منبرى نزو (١) القردة قال فما رؤى رسول الله صلى الله عليه وسلم مستجمعاً ضاحكا بعد ذلك حتى مات صلى الله عليه وسلم . رواه أبو يعلى ورجاله رجال الصحيح غير مصعب بن عبد الله بن الزبير وهو ثقة . وعن ثوبان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أريت بنى مروان يتعاورون منبرى فساءنى ذلك ورأيت بنى العباس يتعاورون منبرى فسرنى ذلك . رواه الطبرانى وفيه زيد بن معاوية وهو متروك . وعن أم حليم بنت عمرو بن سنان الجدلية قالت استأذن الأشعث بن قيس على على فرده قنبر فادمى أنفه فخرج على فقال مالك وماله ياأشعث أما والله لو بعبد ثقيف تمرست اقشعرت شعيرات استك قيل له ياأمير المؤمنين ومن عبد ثقيف قال غلام يليهم لا يبقى أهل بيت من العرب إلا أدخلهم ذلا قيل كم يملك قال عشرين إن بلغ . رواه الطبرانى وفيه الأجلح (٢) الكندى وثقه ابن معين وغيره وضعفه أحمد وغيره . وعن ثوبان رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لبنى العباس رايتين أعلاها كفر ومركزها ضلالة فان أدركتها فلا تضل . رواه الطبرانى وفيه يزيد بن ربيعة وهو متروك نسب إلى الوضع ، وقال ابن عدى لا بأس به . وعن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مالى ولبنى العباس شيعوا أمتى وسفكوا دماءهم وألبسوها ثياب السواد ألبسهم الله ثياب النار . رواه الطبرانى وفيه زيد بن ربيعة وقد تقدم الكلام على ضعفه . وعن أبى أمامة الباهلى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إنها ستخرج رايتان من قبل المشرق لبنى العباس أولها مثبور وآخرها مثبور لا تنصروهم لا نصرهم الله من مشى تحت راية من رايتهم أدخله الله تعالى يوم القيامة جهنم ألا انهم شرار خلق الله وأتباعهم شرار خلق الله يزعمون أنهم منى ألا إنى منهم برىء وهم منى برآء علاماتهم يطيلون الشعور ويلبسون السواد فلا تجالسوهم فى الملأ ولا تبايعوهم فى الأسواق ولا تهدوهم الطريق ولا

---

(١) الكلمات فى الأصل مغفلة من النقط . (٢) فى الأصل « الأحلج » .

مجمع الزوائد ومنبع الفوائد
بتحرير الحافظين الجليلين: العراقي وابن حجر
تحقيق
حسام الدين القدسي
مكتبة القدسي

والغناء لابن سريج، وقيل: لمالك، على حسب ما في كتب الأغاني من الخلاف في ذلك مما ذكره إسحاق بن إبراهيم الموصلي في كتابه في الأغاني وإبراهيم بن المهدي المعروف بابن شَكْلة في كتابه في الأغاني أيضاً، وغيرهما ممن صنف في هذا المعنى، والوليد يُدْعَى خليع بني مروان.

فعله بالمصحف وقد استفتح به

وقرأ ذات يوم ﴿وَٱسْتَفْتَحُواْ وَخَابَ كُلُّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ مِّن وَرَآئِهِۦ جَهَنَّمُ وَيُسْقَىٰ مِن مَّآءٍ صَدِيدٍ﴾ [إبراهيم: ١٥] فدعا بالمصحف فنصبه غَرَضاً للنشَّاب، وأقبل يرميه وهو يقول:

أتُوعِدُ كلَّ جبار عنيدٍ فها أنا ذاك جبّار عنيد
إذا ما جِئْتَ ربك يوم حَشْرٍ فَقُلْ يا رب خَرَّقَنِي الوليد

شعر له ألحد فيه

وذكر محمد بن يزيد المبرد [النحوي] أن الوليد ألحد في شِعْرٍ له ذكر فيه النبي ﷺ، وأن الوحي لم يَأْتِه عن ربه، كَذَبَ أخزاه الله!! من ذلك الشعر:

تَلَعَّبَ بالخلافة هاشميٌّ بلا وَحْيٍ أتاه ولا كتاب
فقل لله يمنعني طعامي، وقل لله يمنعني شرابي!

فلم يُمْهَلْ بعد قوله [هذا] إلا أياماً حتى قتل.

نسب أمه

وأم الوليد بن يزيد: أم الحجاج بنت محمد بن يوسف الثَّقَفِيَّة، ويكنى أبا العباس.

من خواص اليشب

وقد كان حمل إليه جفنة من البلور - وقيل: من الحجر المعروف باليشب - وقد ذهب جماعة من الفلاسفة إلى أن مَنْ شَرِبَ فيه الخمر لا يسكر، وقد ذكرنا خاصية ذلك في كتاب «القضايا والتجارب» وأن من وضع تحت رأسه منه قطعةً أو كان فص خاتمه منه لم ير إلا رؤيا حسنة، فأمر الوليد فملئت خمراً وطلع القمر، وهو يشرب وندماؤه معه، فقال: أين القمر الليلة؟ فقال بعضهم: في البرج الفلاني، فقال له آخر منهم: بل هو في الجفنة - وقد كان القمر تبين في شعاع الجوهر وصورته في ذلك الشراب - فقال [له]

مروج الذهب
ومعادن الجوهر
الإمام أبي الحسن بن علي
المسعودي
المكتبة العصرية